

LIETUVOS RESPUBLIKOS ATITIKTIES ĮVERTINIMO ĮSTATYMO NR. VIII-870 PAKETIMO ĮSTATYMO PROJEKTO ANTIKORUPCINIO VERTINIMO PAŽŪMA

Teisės akto projekto pavadinimas: Lietuvos Respublikos atitikties įvertinimo įstatymo Nr. VIII-870 paketimo įstatymo projektas (toliau – Įstatymo projektas).

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas: Lietuvos Respublikos ekonomikos ir inovacijų ministerijos Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų departamento Europos Sąjungos reikalų koordinavimo skyriaus patarėjas Ignas Simanavičius.

Antikorupciniu požūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*): nėra

Antikorupciniu požūriu rizikingos teisės akto projekto nuostatos, nustatytos atliekant antikorupcinį vertinimą po tarpinstitucinio derinimo (*nurodyti kriterijaus numerį, kurį taikant nustatytai korupcijos rizikai šalinti ar valdyti teisės akto projekte nenumatyta priemonių*):

Eil. Nr.	Kriterijus	Pagrindimas (nurodomos konkrečios teisės akto projekto ar kitų teisės aktų nuostatos, pagrindžiančios teigiamą atsakymą, arba pateikiamos antikorupcinį teisės akto projekto vertinimą atliekančio specialisto pastabos ir pasiūlymai dėl korupcijos rizikos mažinimo)	Teisės akto projekto pakeitimas, mažinantis korupcijos riziką, arba teisės akto projekto tiesioginio rengėjo argumentai, kodėl neatsižvelgta į pastabą	Išvada dėl teisės akto projekto pakeitimų arba argumentų, kodėl neatsižvelgta į pastabą
		<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>	<i>pildo teisės akto projekto tiesioginius rengėjus</i>	<i>pildo teisės akto projekto vertintojas</i>
1.	Teisės akto projektas nesudaro išskirtinių ar nevienodų sąlygų subjektams, su kuriais susijęs teisės akto įgyvendinimas	Įstatymo projektas išskirtinių ar nevienodų sąlygų nenustato.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
2.	Teisės akto projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą	Įstatymų projekte nėra spragų ar nuostatų, leisiančių dviprasmiškai aiškinti ir taikyti teisės aktą.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
3.	Teisės akto projekte nustatyta, kad sprendimą dėl teisių suteikimo, apribojimų nustatymo, sankcijų taikymo ir panašiai primantis subjektas atskirtas nuo šių sprendimų teisėtumą ir įgyvendinimą kontroliuojančio (prižiūrinčio) subjekto	Pagal Įstatymo projekto 6 straipsnio nuostatas Nacionalinis akreditacijos biuras išduoda akreditavimo pažymėjimus, sustabdo akreditavimo pažymėjimų galiojimą, panaikina akreditavimo pažymėjimų galiojimą, sustabdymą, panaikina akreditavimo pažymėjimų galiojimą. Vadovaujantis Įstatymo projekto 16 straipsnio nuostatomis, Nacionalinio akreditacijos biuro sprendimai skundžiami Lietuvos Respublikos viešojo administravimo įstatymo nustatyta tvarka ir Lietuvos Respublikos administracinių bylų teisenos įstatymo nustatyta tvarka.		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

4.	Teisės akto projekte nustatyti subjekto įgaliojimai (teisės) atitinka subjekto atliekamas funkcijas (pareigas)	Įstatymo projekte nustatytos Nacionalinio akreditacijos biuro funkcijos išduoti akreditavimo pažymėjimus, sustabdyti akreditavimo pažymėjimų galiojimą, panaikinti akreditavimo pažymėjimų galiojimo sustabdymą, panaikinti akreditavimo pažymėjimų galiojimą atitinka šiai įstaigai 2008 m. liepos 9 d. Europos Parlamento ir Tarybos reglamentu (EB) Nr. 765/2008, nustatančiu su gaminių prekyba susijusius akreditavimo ir rinkos priežiūros reikalavimus ir panaikinančiu Reglamentą (EEB) Nr. 339/93, kitais teisės aktais nustatytus įgaliojimus.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
5.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis Nacionalinio akreditacijos biuro sprendimų priėmimo kriterijų sąrašas	Įstatymo projekte nustatytas baigtinis Nacionalinio akreditacijos biuro sprendimų priėmimo kriterijų sąrašas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
6.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai priimant sprendimus taikomos išimties	Įstatymo projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai Nacionalinis akreditacijos biuras, priimdamas sprendimus, taiko išimtis.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
7.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų priėmimo, įforminimo tvarka ir priimtų sprendimų viešinimas	Įstatymo projekte nustatyta Nacionalinio akreditacijos biuro sprendimų dėl akreditavimo pažymėjimų išdavimo, akreditavimo pažymėjimų galiojimo sustabdymo, akreditavimo pažymėjimų galiojimo sustabdymo panaikinimo, akreditavimo pažymėjimų galiojimo panaikinimo, akreditavimo srities susiaurinimo tvarka. Vadovaujantis Įstatymo projekto 6 straipsnio 2 dalies 3 punktu, Nacionalinis akreditacijos biuras savo interneto svetainėje skelbia informaciją apie akredituotas atitikties vertinimo įstaigas, taip pat apie atitikties vertinimo įstaigas, kurių akreditavimo pažymėjimo galiojimas sustabdytas ar panaikintas.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
8.	Teisės akto projekte nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka	Įstatymo projekte nėra nustatyta sprendimų dėl mažareikšmiškumo priėmimo tvarka.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

<p>9. Jeigu pagal numatomą reguliavimą sprendimus priima kolegialus subjektas, teisės akto projekte nustatyta kolegialaus sprendimus priimančio subjekto:</p> <p>9.1. konkretus narių skaičius, užtikrinantis kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą;</p> <p>9.2. jeigu narius skiria keli subjektai, proporcinga kiekvieno subjekto skiriamų narių dalis, užtikrinanti tinkamą atstovavimą valstybės interesams ir kolegialaus sprendimus priimančio subjekto veiklos objektyvumą ir skaidrumą;</p> <p>9.3. narių skyrimo mechanizmas;</p> <p>9.4. narių rotacija ir kadencijų skaičius ir trukmė;</p> <p>9.5. veiklos pobūdis laiko atžvilgiu;</p> <p>9.6. individuali narių atsakomybė</p>	<p>Istatymo projekte nėra reglamentuojamas sprendimus priimančis kolegialus subjektas.</p>		<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
---	--	--	---

10.	Teisės akto projekto nuostatomis įgyvendinti numatytos administracinės procedūros yra būtinos, nustatyta išsami jų taikymo tvarka	Istatymų projekte nėra reglamentuojamos administracinės procedūros.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
11.	Teisės akto projekte nustatytas baigtinis sąrašas motyvuotų atvejų, kai administracinė procedūra netaikoma	Istatymų projekte nėra reglamentuojamos administracinės procedūros.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
12.	Teisės akto projektas nustato jo nuostatomis įgyvendinti numatytų administracinių procedūrų ir sprendimo priėmimo konkrečius terminus	Istatymo projekte nėra reglamentuojamos administracinės procedūros.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
13.	Teisės akto projektas nustato motyvuotas terminų sustabdymo ir pratęsimo galimybes	Istatymų projekte nėra reglamentuojamos administracinės procedūros.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
14.	Teisės akto projektas nustato administracinių procedūrų viešinimo tvarką	Istatymų projekte nėra reglamentuojamos administracinės procedūros.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
15.	Teisės akto projektas nustato kontrolės (priežiūros) procedūrą ir aiškiai jos atlikimo kriterijus (atvejus, dažnį, fiksavimą, kontrolės rezultatų viešinimą ir panašiai)	Vadovaujantis Istatymo projekto 6 straipsnio 2 dalies 4 punktu, Nacionalinis akreditacijos biuras atlieka atitikties vertinimo įstaigų priežiūrą. Atitikties vertinimo įstaigos priežiūra - nacionalinės akreditacijos įstaigos atliekamas jos akredituotų atitikties vertinimo įstaigų tikrinimas, ar atitikties vertinimo įstaiga atlieka atitikties vertinimo veiklą laikydamasi tarptautinių akreditavimo organizacijų privalomojo pobūdžio norminių dokumentų, teisės aktų, standartų ar techninių specifikacijų reikalavimų.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

16.	Teisės akto projekte nustatytos kontrolės (priežiūros) skaidrumo ir objektyvumo užtikrinimo priemonės	Vadovaujantis Įstatymo projekto 9 straipsnio 10 dalies nuostatomis, Nacionaliniais akreditacijos biuras per akreditavimo ciklą pagal parengtą vertinimo programą atlieka atitikties vertinimo įstaigos priežiūrą.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
17.	Teisės akto projekte nustatyta subjektų, su kuriais susijęs teisės akto projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšis (tarnybė, administracinė, baudžiamoji ir panašiai)	Įstatymo projektas subjektų, su kuriais susijęs Įstatymo projekto nuostatų įgyvendinimas, atsakomybės rūšių nenumato.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
18.	Teisės aktų projekte numatytas baigtinis sąrašas kriterijų, pagal kuriuos skiriama nuobauda (sankcija) už teisės akto projekte nustatytų nurodymų nevykdymą, ir nustatyta aiški jos skyrimo procedūra	Įstatymo projektas sankcijų skyrimo kriterijų nenumato.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina
19.	Kiti svarbūs kriterijai	Nėra.	<input checked="" type="checkbox"/> tenkina <input type="checkbox"/> netenkina

Teisės akto projekto tiesioginis rengėjas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų
departamento Europos Sąjungos reikalų
koordinavimo skyriaus patarėjas
Ignas Simanavičius

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

2019 10 31

Teisės akto projekto vertintojas:

Ekonomikos ir inovacijų ministerijos
Europos Sąjungos ir tarptautinių reikalų
departamento Europos Sąjungos reikalų
koordinavimo skyriaus vedėja
Asta Mikalauskaitė

(pareigos) (vardas ir pavardė)

(parašas) (data)

2018-10-26